



Comunicato stampa

## **Valore aggiunto: chiudono in rosso tutte le province italiane nel 2020**

**Milano al top per valore aggiunto pro-capite**

**In 20 province si concentra il 55% della ricchezza**

**Covid frena più il Nord (-7,4%), meno il Sud (- 6,4%) nel 2020**

Roma 8 ottobre 2021 – Il Covid ha rimescolato la geografia dello sviluppo italiano. Sebbene tutte le province abbiano chiuso il 2020 con il segno meno davanti al dato sul valore aggiunto, a soffrire di più sono stati: il Nord - 7,4%, le aree a maggiore vocazione industriale -7,9% (in particolare dove insistono i sistemi della moda e della cultura), quelle a più elevata presenza di piccole imprese -7,5% contro una media nazionale del -7,1%. Sul fronte opposto, pur in un contesto di generale contrazione, migliore capacità di resilienza hanno invece mostrato le province: del Sud (- 6,4%) - con 8 province su 10 che mostrano riduzioni più contenute -; alcune fra quelle che hanno una elevata concentrazione di imprese che investono nel Green o che sono caratterizzate da una forte importanza della Blue economy; con una più elevata incidenza della pubblica amministrazione.

È a Roma e Milano che si produce il 19,7% dell'intera ricchezza del Paese (+2 punti percentuali rispetto al 2000), con le prime 20 province che concentrano il 55,4% di tutta la ricchezza prodotta. Ma Milano si conferma prima nella classifica provinciale per valore aggiunto pro-capite con 47.495 euro, staccando la capitale di 7 posizioni.

E' quanto emerge dall'analisi realizzata dal **Centro Studi Tagliacarne e Unioncamere** sul valore aggiunto provinciale del 2020 e i confronti con il 2019, che è una delle storiche attività di misurazione dell'economia dei territori realizzata dal sistema camerale

“L'effetto Covid non ha risparmiato nessuna provincia italiana, ma senza la tenacia delle nostre imprese unite ai provvedimenti del governo le perdite del valore aggiunto che abbiamo registrato sarebbero state ben più importanti. E anche il sistema camerale con le iniziative messe in atto ha certamente contribuito a contenere i danni causati dal lockdown, restando vicino alle imprese e ai territori”. E' quanto ha sottolineato il **presidente di Unioncamere, Andrea Prete**, che ha aggiunto “preoccupa, in particolare, il Mezzogiorno dove la crisi pandemica, seppure abbia riportato perdite meno rilevanti, si è insediata in un'area già fortemente provata socialmente ed economicamente tanto in termini di reddito pro-capite che di diffusione di situazioni di povertà. Per questo – ha evidenziato - è importante mettere a terra le iniziative previste dal PNRR e in questo le Camere di commercio con la loro rete radicata nei territori possono essere uno strumento eccezionale”.

### **Reddito pro-capite, Milano prima e rafforza distacco con le altre province**

Milano si conferma al primo posto della classifica italiana provinciale per reddito pro-capite (quasi 47 mila e 500 euro per abitante, indice Italia =100 pari a 189,5), e rafforza il suo margine di vantaggio con la seconda in classifica, Bolzano (156,8), con uno scarto che sfiora il 21%, mai così alto dal 2012 a oggi. Segue in terza posizione Bologna (140,7).

### **Più penalizzati i territori industriali di piccola impresa**

Le economie territoriali a più alta presenza di imprese con meno di 50 addetti, che sono la dorsale del nostro sistema Paese, hanno registrato le perdite più consistenti di reddito prodotto, -7,5% fra il 2019 e il 2020. In particolare in quest'ambito fanno registrare perdite più significative di valore aggiunto: Pistoia (-9,0%), Prato (-9,5%), Fermo (-7,3%), Barletta-Andria-Trani (-10,6%) e Sud Sardegna (-9,5%).

### **... e le aree ad elevata presenza sistema "moda" e "cultura"**

Dal punto di vista settoriale, invece, ad essere penalizzate maggiormente sono state le aree manifatturiere (-7,9%). Sono soprattutto quelle a più intensa vocazione nel tessile e abbigliamento (-8,1%) e nella cultura (-7,9% al netto di Roma e Milano) ad essere state colpite.

Le 16 province nelle quali l'incidenza del tessile abbigliamento è superiore alla media nazionale hanno chiuso tutte quante con un bilancio peggiore della media nazionale (-9,4% contro il -7,1% medio nazionale) con quattro di queste che hanno registrato perdite in doppia cifra: Rovigo (-11,7%), Macerata (-12,5%), Ascoli Piceno (-11,9%) e Barletta-Andria-Trani (-10,6%).

Sul fronte cultura al netto di Roma e Milano, che costituiscono i due principali poli della cultura italiana, le altre 9 province/città metropolitane che hanno un'incidenza del sistema culturale e creativo superiore alla media nazionale hanno perso il -7,9% (contro un calo del -6,1% delle due principali città metropolitane). Si tratta di Torino (-7,4%), Padova (-8,1%), Trieste (-8,3%), Bologna (-6,5%), Ancona (-6,6%), Firenze (-9,8%), Pisa (-9,0%), Arezzo (-8,9%), Siena (-9,3%).

### **Cali più contenuti dove la componente pubblica è maggiore**

Sul fronte opposto maggiore capacità di resilienza si riscontra nelle aree che presentano un contributo al valore aggiunto più elevato proveniente dal settore pubblico, che nel 2020 hanno contenuto le perdite al -6,6% contro un calo nazionale del -7,1%. Nell'ambito delle 21 province nelle quali il pubblico contribuisce per oltre il 20% alla formazione del valore aggiunto locale, ben 14 hanno fatto segnare un andamento del valore aggiunto migliore della media nazionale. E tra queste si segnalano diverse province appartenenti al novero di coloro che hanno saputo meglio contenere le perdite. Alcuni esempi: Rieti (-4,0%), Benevento (-3,3%), Taranto (-3,8%), Trapani (-3,4%), Caltanissetta (-2,0%), Enna (-1,7%), Isernia (-3,3%).

### **Green e Blue economy aiutano ad arginare la crisi**

L'economia blu e verde si sono rilevate armi importanti in diversi territori per limitare i danni della pandemia sulla ricchezza prodotta. Sei province su dieci con la quota maggiore di imprese che hanno fatto investimenti green nel periodo 2016-2020 hanno retto meglio della media nazionale: Novara (-7,1%), Imperia (-6,9%), Varese (-6,0%), Ravenna (-7,0%), Salerno (-3,5%), Campobasso (-7,2%), Isernia (-3,3%) contro il -7,1% del valore aggiunto nazionale. Mentre le 48 province in cui il peso dell'economia del mare è più elevato fanno registrare cali del -6,6% contro la media nazionale del 7,1% con Livorno (-4,1%), Savona (-5,7%) e Imperia (-6,9%) che sono le province che maggiormente hanno saputo capitalizzare l'elevato peso che il mare ha nel caratterizzare le loro economie.

### **Nel Sud 8 province su 10 meno colpite**

Il Sud è stato meno duramente colpito dalla crisi Covid rispetto al resto dell'Italia, con una perdita del -6,4% del valore aggiunto, a fronte di un calo nel Nord del -7,4% e nel Centro del -7,3%. Anche la lettura dei dati provinciali mette in luce questa nuova ricomposizione geografica della crisi: sono del Mezzogiorno otto province su dieci che perdono meno su

scala nazionale. Sul fronte opposto, tra le dieci province che evidenziano perdite maggiori si collocano quattro del Mezzogiorno, due del Centro, due del Nord-Est e due del Nord-Ovest.

### **Crisi, effetto lockdown ma non solo**

Le importanti perdite registrate dal manifatturiero si collegano alle problematiche generate dal lockdown con la sospensione di diverse attività che hanno avuto riflessi su intere filiere. Infatti, nelle province in cui è stato maggiore il numero delle attività sospese, si riscontrano le variazioni peggiori: 36 di queste province su 40 complessive interessate dal fenomeno sono nel Centro-Nord. Si tratta di zone produttive che sono state, peraltro, particolarmente colpite dalla pandemia anche dal punto di vista squisitamente sanitario. Al contrario, le province con una quota mediamente più bassa di addetti alle attività sospese, hanno riportato riduzioni inferiori alla media: 22 di queste province su 29 interessate sono del Centro-Sud.

Ma le perdite registrate in alcune aree non sono solo l'effetto del lockdown. In diverse province, la crisi Covid si è innestata infatti all'interno di un processo di ridimensionamento già in corso dal 2008 e che la crisi pandemica ha finito per far emergere in maniera chiara.

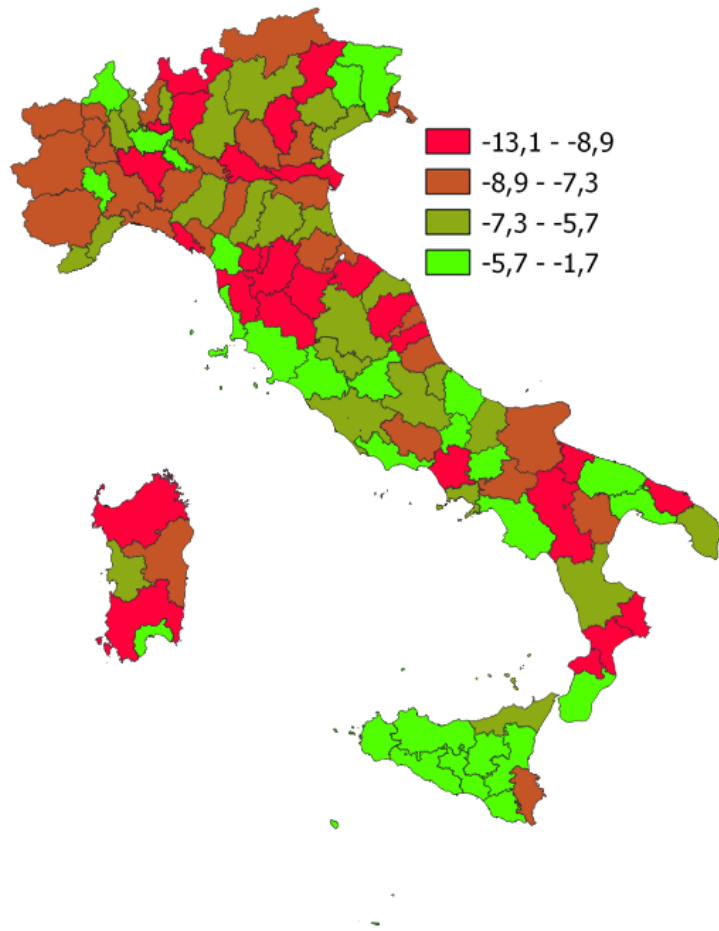
## Variazioni del valore aggiunto ai prezzi base e correnti fra 2019 e 2020 nelle province italiane, per regione, provincia e area geografica

Province e regioni	Variazione	Province e regioni	Variazione
Torino	-7,4	Perugia	-6,6
Vercelli	-8,4	Terni	-6,5
Novara	-7,1	<b>UMBRIA</b>	<b>-6,6</b>
Cuneo	-7,3	Pesaro e Urbino	-10,2
Asti	-3,3	Ancona	-6,6
Alessandria	-8,7	Macerata	-12,5
Biella	-7,3	Ascoli Piceno	-11,9
Verbano-Cusio-Ossola	-5,3	Fermo	-7,3
<b>PIEMONTE</b>	<b>-7,3</b>	<b>MARCHE</b>	<b>-9,4</b>
<b>VALLE D'AOSTA/VALLÉE D'AOSTE</b>	<b>-7,6</b>	Viterbo	-1,7
Varese	-6,0	Rieti	-4,0
Como	-8,7	Roma	-6,6
Sondrio	-10,1	Latina	-5,2
Milano	-5,6	Frosinone	-7,7
Bergamo	-9,6	<b>LAZIO</b>	<b>-6,3</b>
Brescia	-7,2	L'Aquila	-7,2
Pavia	-12,0	Teramo	-7,4
Cremona	-8,7	Pescara	-7,2
Mantova	-9,7	Chieti	-5,2
Lecco	-6,0	<b>ABRUZZO</b>	<b>-6,7</b>
Lodi	-5,4	Campobasso	-7,2
Monza e della Brianza	-11,4	Isernia	-3,3
<b>LOMBARDIA</b>	<b>-7,3</b>	<b>MOLISE</b>	<b>-6,1</b>
Bolzano/Bozen	-8,8	Caserta	-9,2
Trento	-7,0	Benevento	-3,3
<b>TRENTINO-ALTO ADIGE/SÜDTIROL</b>	<b>-8,0</b>	Napoli	-6,9
Verona	-7,8	Avellino	-8,2
Vicenza	-8,9	Salerno	-3,5
Belluno	-12,5	<b>CAMPANIA</b>	<b>-6,5</b>
Treviso	-6,0	Foggia	-8,2
Venezia	-7,0	Bari	-3,5
Padova	-8,1	Taranto	-3,8
Rovigo	-11,7	Brindisi	-13,1
<b>VENETO</b>	<b>-7,9</b>	Lecce	-6,8
Udine	-5,3	Barletta-Andria-Trani	-10,6
Gorizia	-7,8	<b>PUGLIA</b>	<b>-6,3</b>
Trieste	-8,3	Potenza	-10,7
Pordenone	-4,9	Matera	-8,2
<b>FRIULI-VENEZIA GIULIA</b>	<b>-6,1</b>	<b>BASILICATA</b>	<b>-9,9</b>
Imperia	-6,9	Cosenza	-6,9
Savona	-5,7	Catanzaro	-9,4
Genova	-7,7	Reggio Calabria	-5,6
La Spezia	-9,6	Crotone	-12,1
<b>LIGURIA</b>	<b>-7,6</b>	Vibo Valentia	-9,1
Piacenza	-8,0	<b>CALABRIA</b>	<b>-7,7</b>
Parma	-5,9	Trapani	-3,4
Reggio nell'Emilia	-8,7	Palermo	-4,3
Modena	-7,1	Messina	-7,0
Bologna	-6,5	Agrigento	-4,4
Ferrara	-8,6	Caltanissetta	-2,0
Ravenna	-7,0	Enna	-1,7
Forlì-Cesena	-8,1	Catania	-4,4
Rimini	-8,4	Ragusa	-3,5
<b>EMILIA-ROMAGNA</b>	<b>-7,3</b>	Siracusa	-8,2
Massa-Carrara	-8,4	<b>SICILIA</b>	<b>-4,7</b>
Lucca	-4,2	Sassari	-10,8
Pistoia	-9,0	Nuoro	-7,6
Firenze	-9,8	Cagliari	-5,2
Livorno	-4,1	Oristano	-7,1
Pisa	-9,0	Sud Sardegna	-9,5
Arezzo	-8,9	<b>SARDEGNA</b>	<b>-7,9</b>
Siena	-9,3	<b>NORD-OVEST</b>	<b>-7,3</b>
Grosseto	-4,2	<b>NORD-EST</b>	<b>-7,5</b>
Prato	-9,5	<b>CENTRO</b>	<b>-7,3</b>
<b>TOSCANA</b>	<b>-8,3</b>	<b>SUD E ISOLE</b>	<b>-6,4</b>
<b>ITALIA (*)</b>			<b>-7,1</b>

(\*) La variazione Italia è -7,1% invece del -7,2% pubblicato da Istat in quanto le presenti valutazioni sono calcolate al netto della componente extra-regio

Fonte: Centro Studi delle Camere di Commercio Guglielmo Tagliacarne-Unioncamere

## Variazioni del valore aggiunto ai prezzi base e correnti fra 2019 e 2020 nelle province italiane



Fonte: Centro Studi delle Camere di Commercio Guglielmo Tagliacarne-Unioncamere

**Classifica delle province in ordine decrescente in base al valore aggiunto ai prezzi base per abitante 2020  
(valori in euro e numeri indici Italia=100)**

Posizione	Province	v.a.	n. i.	Posizione	Province	v.a.	n. i.
1)	Milano	47.495,28	189,5	55)	Chieti	22.609,22	90,2
2)	Bolzano/Bozen	39.298,94	156,8	56)	Pesaro e Urbino	22.591,77	90,2
3)	Bologna	35.249,09	140,7	57)	Grosseto	22.029,80	87,9
4)	Valle d'Aosta/Vallée d'Aoste	33.602,14	134,1	58)	Pistoia	21.913,21	87,4
5)	Modena	32.948,73	131,5	59)	Pescara	21.666,26	86,5
6)	Parma	32.828,79	131,0	60)	Terni	21.638,93	86,4
7)	Roma	32.816,19	131,0	61)	L'Aquila	21.548,72	86,0
8)	Firenze	32.355,14	129,1	62)	Macerata	21.514,99	85,9
9)	Trento	32.213,35	128,6	63)	Massa-Carrara	21.391,85	85,4
10)	Reggio nell'Emilia	30.619,72	122,2	64)	Potenza	21.352,01	85,2
11)	Genova	30.247,93	120,7	65)	Rovigo	21.264,38	84,9
12)	Trieste	30.201,23	120,5	66)	Verbano-Cusio-Ossola	21.155,12	84,4
13)	Brescia	29.055,02	116,0	67)	Fermo	21.081,20	84,1
14)	Verona	28.808,81	115,0	68)	Imperia	20.698,70	82,6
15)	Vicenza	28.780,99	114,9	69)	Pavia	20.314,87	81,1
16)	Padova	28.703,74	114,5	70)	Ascoli Piceno	20.230,83	80,7
17)	Treviso	28.444,46	113,5	71)	Teramo	20.195,16	80,6
18)	Torino	28.261,04	112,8	72)	Latina	19.934,09	79,6
19)	Piacenza	28.025,69	111,8	73)	Bari	19.701,56	78,6
20)	Bergamo	27.751,18	110,7	74)	Frosinone	19.368,20	77,3
21)	Ravenna	27.694,61	110,5	75)	Viterbo	19.331,03	77,1
22)	Forlì-Cesena	27.669,62	110,4	76)	Isernia	18.688,61	74,6
23)	Prato	27.362,26	109,2	77)	Campobasso	18.669,28	74,5
24)	Cuneo	27.280,76	108,9	78)	Rieti	17.271,63	68,9
25)	Udine	27.195,32	108,5	79)	Sassari	17.188,95	68,6
26)	Pordenone	27.191,90	108,5	80)	Catanzaro	17.040,11	68,0
27)	Venezia	27.175,92	108,5	81)	Matera	16.979,04	67,8
28)	Lecco	27.071,47	108,0	82)	Palermo	16.755,35	66,9
29)	Mantova	26.894,36	107,3	83)	Napoli	16.709,75	66,7
30)	Pisa	26.865,88	107,2	84)	Salerno	16.581,26	66,2
31)	Siena	26.859,16	107,2	85)	Catania	16.458,76	65,7
32)	Cremona	26.721,74	106,6	86)	Taranto	16.308,69	65,1
33)	Belluno	26.679,08	106,5	87)	Nuoro	16.244,30	64,8
34)	Varese	25.876,62	103,3	88)	Ragusa	16.166,35	64,5
35)	Ancona	25.756,60	102,8	89)	Oristano	16.052,05	64,1
36)	Novara	25.556,29	102,0	90)	Avellino	16.033,51	64,0
37)	La Spezia	25.380,05	101,3	91)	Messina	15.684,34	62,6
38)	Rimini	25.377,09	101,3	92)	Foggia	15.680,81	62,6
39)	Lucca	25.292,80	100,9	93)	Benevento	15.636,38	62,4
40)	Cagliari	25.280,43	100,9	94)	Siracusa	15.610,11	62,3
41)	Monza e della Brianza	24.946,41	99,6	95)	Reggio Calabria	15.395,27	61,4
42)	Savona	24.719,73	98,6	96)	Brindisi	15.016,63	59,9
43)	Arezzo	24.363,56	97,2	97)	Crotone	14.768,33	58,9
44)	Sondrio	24.342,84	97,1	98)	Trapani	14.619,63	58,3
45)	Gorizia	24.306,94	97,0	99)	Lecce	14.546,22	58,1
46)	Como	24.033,70	95,9	100)	Enna	14.381,20	57,4
47)	Alessandria	23.841,45	95,1	101)	Caltanissetta	13.875,35	55,4
48)	Livorno	23.780,39	94,9	102)	Caserta	13.841,53	55,2
49)	Biella	23.448,14	93,6	103)	Cosenza	13.643,25	54,4
50)	Vercelli	23.387,12	93,3	104)	Vibo Valentia	13.584,20	54,2
51)	Asti	23.152,32	92,4	105)	Agrigento	13.525,65	54,0
52)	Perugia	23.084,04	92,1	106)	Barletta-Andria-Trani	13.397,48	53,5
53)	Ferrara	22.996,56	91,8	107)	Sud Sardegna	12.968,01	51,8
54)	Lodi	22.988,20	91,7		<b>ITALIA</b>	<b>25.058,02</b>	<b>100,0</b>

Fonte: Centro Studi delle Camere di Commercio Guglielmo Tagliacarne-Unioncamere

## Variazioni del valore aggiunto a prezzi base e correnti fra 2019 e 2020 in alcuni cluster di province individuati secondo varie caratterizzazioni

	Sotto la media nazionale	Sopra la media nazionale	Differenziale
Incidenza del valore aggiunto artigiano	-6,3	-7,8	-1,5
Incidenza del valore aggiunto delle piccole imprese (0-49 addetti)	-6,7	-7,5	-0,8
Incidenza del valore aggiunto manifatturiero	-6,4	-7,9	-1,5
Incidenza del valore aggiunto agroalimentare	-7,1	-7,1	0,0
Incidenza del valore aggiunto del tessile e abbigliamento	-6,7	-8,1	-1,3
Incidenza del valore aggiunto del Sistema Produttivo Culturale e creativo (al netto di Milano e Roma)	-7,3	-7,9	-0,6
Incidenza del valore aggiunto proveniente dalla blue economy	-7,5	-6,6	-0,8
Percentuale di imprese che hanno investito in tecnologie green fra 2016 e 2020	-7,2	-7,1	0,2
Incidenza del valore aggiunto proveniente dalla PA	-7,6	-6,6	1,0

Fonte: Centro Studi delle Camere di Commercio Guglielmo Tagliacarne-Unioncamere

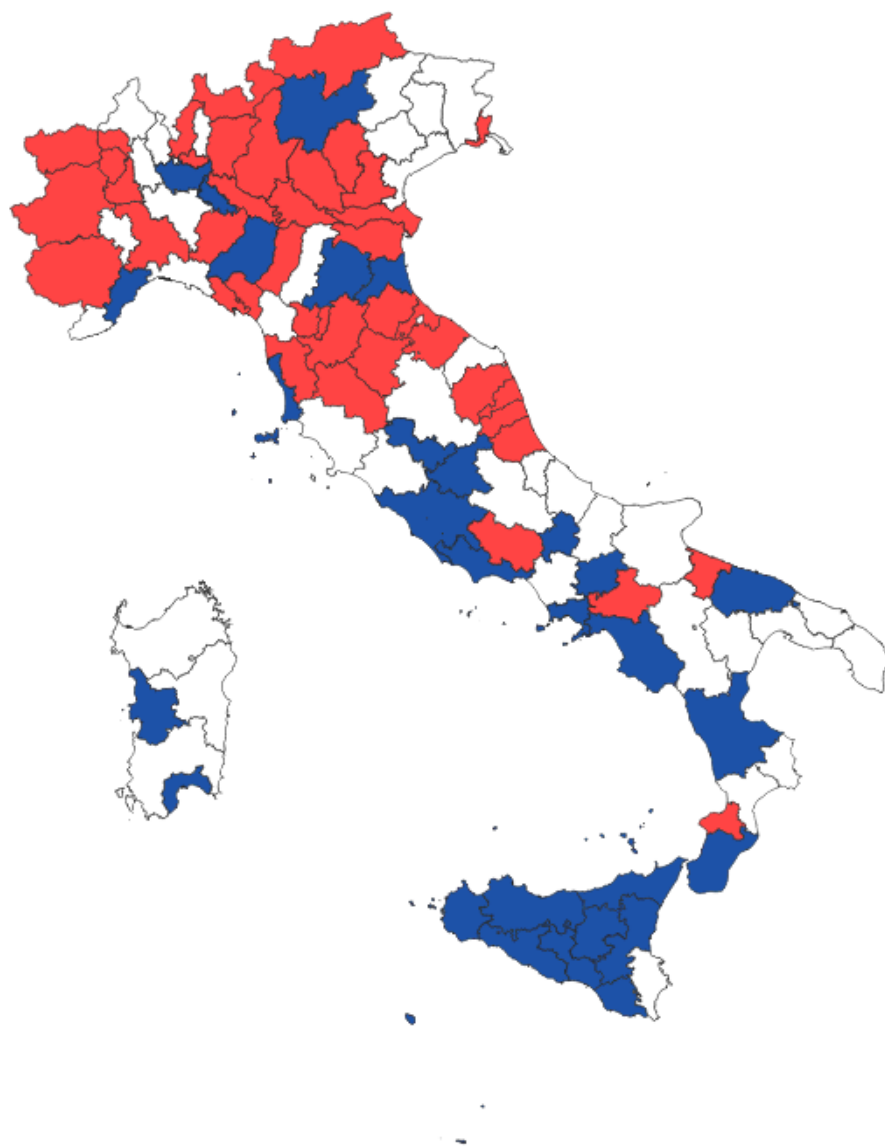
## Variazioni percentuali del valore aggiunto ai prezzi base e correnti nelle 16 province con la maggiore incidenza di valore aggiunto proveniente dal comparto tessile e abbigliamento

Vercelli	-8,4
Como	-8,7
Mantova	-9,7
Vicenza	-8,9
Rovigo	-11,7
Macerata	-12,5
Ascoli Piceno	-11,9
Pistoia	-9,0
Firenze	-9,8
Pisa	-9,0
Arezzo	-8,9
Teramo	-7,4
Biella	-7,3
Prato	-9,5
Fermo	-7,3
Barletta-Andria-Trani	-10,6

**Variazioni del valore aggiunto a prezzi base e correnti fra 2019 e 2020 nelle province classificate secondo la quota percentuale di addetti alle attività sospese durante il lockdown**

	Percentuale di addetti alle attività sospese		Differenziale
	Sotto la media nazionale	Sopra la media nazionale	
Variazione percentuale del valore aggiunto fra 2019 e 2020	-6,4	-7,9	-1,5

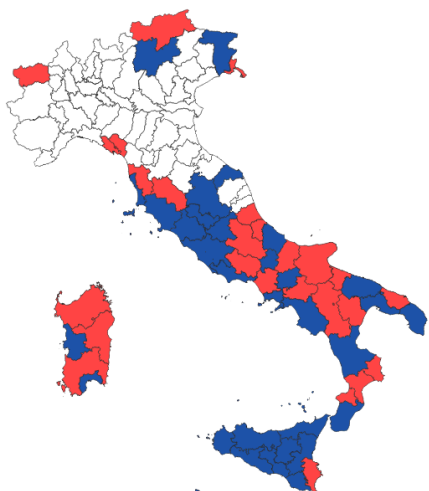
Fonte: Centro Studi delle Camere di Commercio Guglielmo Tagliacarne-Unioncamere



N.B. In rosso le province con variazioni del valore aggiunto peggiori della media e maggior peso delle attività sospese (40), in blu quelle con variazioni del valore aggiunto migliori della media e minor peso delle attività sospese (29).

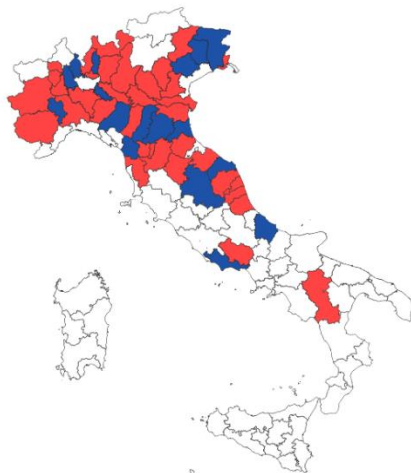


Le 58 province/città metropolitane con una maggiore incidenza del valore aggiunto della Pubblica Amministrazione classificate secondo la variazione del valore aggiunto totale fra 2019 e 2020



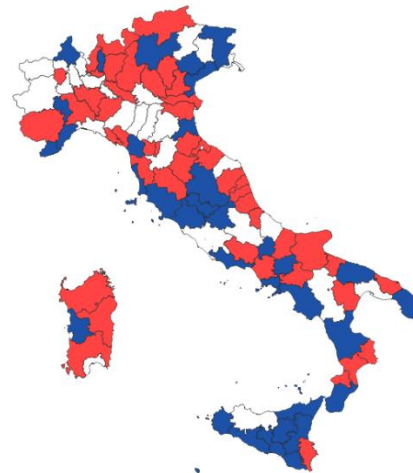
N.B. In rosso le 27 province/città metropolitane con variazioni del valore aggiunto peggiori della media nazionale. In blu le 31 province/città metropolitane con variazioni del valore aggiunto migliori della media nazionale  
Fonte: Centro Studi Tagliacarne-Unioncamere

Le 52 province/città metropolitane italiane con una maggiore incidenza del valore aggiunto manifatturiero classificate secondo la variazione del valore aggiunto totale fra 2019 e 2020



N.B. In rosso le 35 province/città metropolitane con variazioni del valore aggiunto peggiori della media nazionale. In blu le 17 province/città metropolitane con variazioni del valore aggiunto migliori della media nazionale  
Fonte: Centro Studi Tagliacarne-Unioncamere

Le 81 province/città metropolitane italiane con una maggiore incidenza del valore aggiunto delle imprese fino a 49 addetti classificate secondo la variazione del valore aggiunto totale fra 2019 e 2020



N.B. In rosso le 47 province/città metropolitane con variazioni del valore aggiunto peggiori della media nazionale. In blu le 34 province/città metropolitane con variazioni del valore aggiunto migliori della media nazionale  
Fonte: Centro Studi Tagliacarne-Unioncamere